



Riigikogu õiguskomisjon

Teie 12.10.2021 e-kiri
Meie 03.11.2021 nr 5-1/363-6

Eelnõu 457 SE

Täname võimaluse eest esitada täiendavaid ettepanekuid Riigikogu menetluses oleva **väärteomenetluse seadustiku, liiklusseaduse ja maksukorralduse seaduse muutmise seaduse eelnõuga (457 SE)** kohta.

Esmalt märgime, et eelnõuga kohalikele omavalitsustele automaatsete liiklusjärelvalve süsteemide paigaldamise võimaluse loomist toetame, arvestades, et võimaluse kasutamine on KOV-de poolt vabatahtlik ja otsustus tehakse enesekorraldusõiguse põhimõttel kohalikke prioriteete silmas pidades.

Tutvunud seletuskirja Lisas 1 (märkused ja ettepanekud) toodud Siseministeeriumi vastustega eelnõu kooskõlastamisel esitatud märkustele ja ettepanekutele, märgime Riigikogus menetluses oleva eelnõu kohta järgmist.

1. Ettepanek võimaldada automaatse liiklusjärelvalve seadmetega tuvastada ka ühissõidukiraja väärkasutamist ja keelumärgi nõude rikkumist.

Ettepanekute arvestamise tabelist nähtuvalt ei ole selle ettepanekuga arvestatud. Vastuväited käsitlevad ühistranspordiradade väärkasutamist, samas on jäetud ilma tähelepanuta keelumärgi nõuete eiramine. Jääme jätkuvalt varem esitatud seisukoha juurde, mille kohaselt on järelvalveseadmetega võimalik teostada järelvalvet keelumärgi nõuete täitmise üle ja tuvastada keelumärgi nõuete rikkujaid. Vastuargumendid, mille kohaselt ei ole ühissõidukiradade väärkasutajaid võimalik korrektselt tuvastada, ei ole kohaldatavad keelumärkide nõuete eirajatele. Keelumärgi (näiteks liiklusmärgi 331 „Sissesõidu keeld“) nõuded laienevad peaaegu kõikidele mootorsõidukitele. Nende nõuete eiramine on õigustatud marginaalselt väikese hulga liiklejate (LS § 84 lg 2 kohaselt sisse lülitatud sinise vilkuriga operatiivsõidukite) puhul. Seetõttu on ka väiksema vaevaga võimalik luua andmekogu nendest sõidukitest, mis on õigustatud keelumärkide nõudeid eirama ja seeläbi on võimalik seadustada järelvalve teostamine automaatsete järelvalveseadmetega.

Eelnõu kohaselt võimaldatakse automaatse liiklusjärelvalve seadmetega tuvastada LS § 221 täheldatud väärtegusid (juhi poolt ristmikule või jalakäijate ülekäigurajale sõitmine foori keelava tule ajal). Foori keelava tule eiramise tuvastamine ei erine õiguslikult ega tehnoloogiliselt keelumärgi eiramise tuvastamisest. Seetõttu jääb arusaamatuks, miks foori keelava tule nõude rikkumist on võimalik automaatse liiklusjärelvalve seadmetega tuvastada, keelumärgi eiramist aga mitte.

2. Täiendavad ettepanekud liiklusseaduse täiendamiseks.

2.1. Teeme ettepaneku lisada liiklusseaduse §-s 262 („Kirjalikus hoiatamismenetluses kohaldatava hoiatustrahvi määrad“) täheldatud väärteokoosseisude juurde „Keelumärgi nõuete rikkumine“, mis annaks kohaliku omavalitsuse korrakaitseüksusele pädevuse menetleda eelnimetatud liiklusrikkumist.

2.2. Palume täiendada liikluseaduse § 193 lg-t 1 sõnadega „ning sissesõidu keelu“ järgmiselt:
„Liiklusjärelvalvet teostavad politseiametnikud, abipolitseinikud ja muud ametiisikud nende seadusega antud pädevuse piires ning valla- või linnavalitsus peatumise, parkimise ning sissesõidu keelu nõuete üle kohaliku omavalitsusüksuse territooriumil.“

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Veikko Luhalaid

ELVL tegevdirektor

Koopia: Siseministeerium